



PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT.
CURS 2009/2010

Acta de la reunió de coordinació LOGSE de la Comissió de Matèria amb el professorat dels centres de secundària.

Acta de la reunión de coordinación LOGSE de la Comisión de Materia con el profesorado de los centros de secundaria.

Matèria:	HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA
-----------------	---------------------------------

Acta conjunta de les tres províncies / Acta conjunta de las tres provincias

Lloc:	Alacant: Universitat Miguel Hernández. Elx. Castelló: Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Castellón. València: Facultat de Filosofia i CC. E.
Data:	Alacant: 13 octubre 2009. Castelló: 16 octubre 2009. València: 14 octubre 2009.
Hora:	Alacant: 17 h. Castelló: 16.30 València: 17.30 h.

A) Ordre del dia

1. Informe de l'especialista sobre les PAU del curs 2008-2009.
2. Coordinació de les PAU 2010
3. Torn obert de paraules.

B) Desenvolupament de la reunió.

En les tres reunions es donà compte en el primer punt dels resultats estadístics de la prova en juny de 2009, comentant les variacions respecte als anys anteriors. En València es va informar sobre algunes reclamacions de centres a les notes de tres tribunals.

En el segon punt es va recordar els acords ja presos el curs passat pel que fa a la matèria i a l'examen de les PAU de 2010, resultat dels treballs de la Comissió de reforma. En les tres reunions es va insistir en la importància de fer conèixer als alumnes la nova forma de les qüestions i els nous criteris de correcció, i per facilitar-ho es va informar que al web de la Comissió es troben, a més de les propostes globals acordades, les qüestions i els criteris en valencià i castellà en documents a banda per poder imprimir-

los i repartir-los als estudiants. També en les tres reunions es va aclarir un dubte advertint que els temes de redacció poden no coincidir amb els enunciats dels camps temàtics de cada autor. També advertírem de la publicació d'un examen exemple del nou format per servir d'orientació.

En el tercer punt, a Alacant es demanaren aclariments sobre l'examen exemple, i a Castelló i València es comentaren els dubtes que plantejaven la quarta qüestió i els seus criteris de correcció, sobretot pel que fa al perill de respostes memoritzades i la dificultat d'avaluar l'originalitat. A Castelló, a més, es va fer la proposta de publicar exàmens resolts per part dels especialistes, proposta molt polèmica i que es va deixar per considerar-la si de cas més endavant.

A Castelló es va plantejar la necessitat de reclamar la recuperació de l'hora de Filosofia perduda en 1r de batxillerat i reclamar també la competència dels professors de Filosofia per a impartir Ciències per al món contemporani. En aquest sentit es va decidir enviar de forma continuada instàncies individuals a la Conselleria d'Educació.

C) Propostes per a la Subcomissió.

A Castelló es va decidir proposar a la Subcomissió:

1.- Que sol·licite a Conselleria d'Educació que es recupere la tercera hora perduda per a la Filosofia en el 1r curs de Batxillerat, amb la finalitat de fer viable l'assignatura.

2.- Que sol·licite al Sr. Conseller d'Educació que complisca la promesa relativa a la possibilitat de què els departaments de filosofia puguin impartir l'assignatura "Ciències per al món contemporani"

D) Observacions.

València, a 23 d'octubre de 2009

L'especialista,

Josep Martínez Bisbal

HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA P.A.U. 2009-2010

A-. Model d'examen i criteris de correcció

B-. Temari: llistat d'autors, lectures i camps temàtics

A-. MODEL D'EXAMEN I CRITERIS DE CORRECCIÓ

Estructura de l'examen de cada convocatòria
Es proposaran 2 opcions cadascuna amb 2 autors d'un dels blocs del temari vigent (integrat per 4 blocs de 2 autors): l'alumne triarà i contestarà l'examen d'1 autor del bloc que decidisca. La duració de l'examen serà d'1 hora i 30 minuts.
Model d'examen
L'examen constarà d'un text i quatre qüestions : el referent fonamental de les dos primeres serà el text i el de las dos últimes el <i>camp temàtic</i> delimitat en relació amb el pensament de l'autor.
Textos d'examen
Fonts dels textos: El text d'examen serà un fragment de la selecció prefixada al temari de lectures de filòsofs . Per evitar textos d'examen massa llargs el fragment podrà estar escurçat internament amb la indicació corresponent per advertir-ho.
Qüestió 1 ^a
Puntuació: fins a 2 punts
Tipus de qüestió: Tret que la qüestió sol·licite, excepcionalment, la reconstrucció d'un argument a partir d'un enunciat concret del text, la seua formulació invariable se expressarà en aquests termes: «Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor».
Criteris de correcció: En qualsevol de les dues possibles formulacions (invariable o a partir d'un enunciat concret del text), s'ha de valorar la capacitat per a mostrar amb claredat l'estructura argumentativa o expositiva del text . D'acord amb el criteri general precedent, la síntesi que es demana com a resposta ha de mostrar que s'ha comprès: 1. Quines són les idees o els arguments principals del text. 2. Com es relacionen entre ells dins de l' estructura expositiva o argumentativa, per a arribar a la tesi o conclusió general . Valoració: Els dos criteris valen igual, fins a un punt cadascú.
Qüestió 2 ^a
Puntuació: fins a 2 punts
Tipus de qüestió: Definició d'un terme (o dos, si estan relacionats) present al text. Formulació invariable: «Definix el(s) terme(s relacionats), partint de la informació oferta pel text, i completant-la amb el coneixement que tingues de la filosofia de l'autor».
Criteris de correcció:

S'ha de valorar la **capacitat** per a **definir termes filosòfics** o expressions, analitzant-los a partir de **l'ús que se'n fa** en el text.

1. La resposta ha d'incloure expressament una **definició** del terme proposat (o, si és el cas, dels dos proposats, aclarint la seua relació).
2. La definició ha d'**elaborar-se a partir de la informació que ofereix el text** i fent **referències explícites a l'ús** que s'hi fa del terme o dels termes.
3. L'explicació del terme o dels termes s'ha de **complementar amb el coneixement general sobre ells** derivat de l'estudi de la filosofia de l'autor.

Valoració: Els tres criteris valen igual, fins a un terç dels dos punts cadascú.

Qüestió 3^a

Puntuació: fins a 5 punts

Tipus de qüestió: Redacció sobre un tema de la filosofia de l'autor del text.

Criteris de correcció:

S'ha de valorar la **capacitat** per a **desenvolupar el tema proposat centrant-se en la seua formulació concreta** i aplicant el coneixement general que es té del text complet i de l'autor que s'han tractats a classe.

1. Els **continguts** de la redacció han de **respondre a la formulació de l'enunciat**, sense digressions innecessàries i en el desenvolupament s'ha d'incloure l'explicació i la justificació de les idees exposades.
2. L'**exposició** de la redacció ha de ser alhora **clara i ordenada**.

Valoració: El primer criteri es valorarà fins a 3,5 punts i el segon fins a 1,5 punts.

Qüestió 4^a

Puntuació: fins a 1 punt

Tipus de qüestió: La seua formulació invariable serà la següent:

«Comenta breuement qualsevol aspecte del pensament de l'autor del text que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani».

Criteris de correcció:

S'ha de valorar la **capacitat** per a **aplicar o relacionar el pensament de l'autor** amb qualsevol dels aspectes suggerits en la pregunta.

1. Es valoraran els **continguts d'interès filosòfic** exposats.
2. Es valorarà l'**originalitat** de la proposta de l'alumne i l'exposició reflexiva i justificada en què s'eviten respostes memorístiques o estereotipades.

Valoració: Els dos criteris valen igual, fins a 0,5 punts cadascú.

B-. TEMARI: LLISTAT D'AUTORS, LECTURES I CAMPS TEMÀTICS

PLATÓ

***La República*, lectura parcial del Llibre VI (&&18-21, des de 506^b)
i del Llibre VII (&&1-5, fins a 521^b)**

1. Dualisme epistemològic.
2. Dualisme ontològic. La teoria de les idees i la idea de Bé.
3. Dualisme antropològic. Teoria de la reminiscència.
4. Ètica platònica. L'intel·lectualisme moral.
5. Teoria de l'educació. Matemàtiques i dialèctica.

6. Teoria de l'estat just i del filòsof governant.
EPICUR I SÈNECA
Epicur: <i>Lletra a Meneceu</i> Sèneca: <i>De la vida benaurada</i> (només §§1-16)
<p>Concepcions d'Epicur i Sèneca respecte de les següents qüestions:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La filosofia, la saviesa, el savi. 2. Coneixement, aparença, opinió. Raó i sentits. 3. La naturalesa, l'univers. El destí. El futur. La mort. Déu, la religió. 4. El bé, la felicitat, la virtut. La tranquil·litat d'ànim. 5. El plaer com a principi moral en Epicur. Crítica de Sèneca. 6. Desig, necessitat. Llibertat, autarquia.
DESCARTES
<i>Discurs del mètode, Parts I-II-III-IV</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. El mètode cartesià: ideal matemàtic de certesa, dubte metòdic i criteri de veritat. 2. Concepte d'idea en Descartes i els seus tipus. 3. Concepte de substància en Descartes i els seus tipus. Arguments demostratius de l'existència de Déu i del món. 4. Dualisme antropològic. Mecanicisme i llibertat. 5. Moral provisional.
HUME
<p><i>Extracte del Tractat de la naturalesa humana, paràgrafs 1-25.</i> Exclosos: Prefaci i des del paràgraf 26 (des de «<i>Després d'haver consignat aquest extrem...</i>») fins al final.</p> <p><i>Investigació sobre els principis de la moral, Apèndix 1 «Sobre el sentiment moral»</i></p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. La ciència de la naturalesa humana: filosofia natural i filosofia moral com a ciències. 2. Teoria empirista del coneixement. Impressions i idees. 3. Crítica de la causalitat. Causalitat i llibertat. Creença i sentiment. 4. Sentiment i moralitat.
KANT
<i>Crítica de la Raó Pura, Pròleg a la 2^a ed., des de l'inici (B VII) fins a «...i la filosofia en filodòxia» (B XXXVII)</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Anàlisi transcendental del coneixement científic. <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Condicions del coneixement científic. 1.2. Concepció transcendental de l'<i>a priori</i>. 1.3. El gir copernicà. 2. Crítica transcendental de la metafísica. <ol style="list-style-type: none"> 2.1. La distinció entre <i>fenomen</i> i <i>noümen</i>. 2.2. Sentit negatiu de la crítica: limitació de l'ús teòric de la raó als <i>fenòmens</i>. 2.3. Sentit positiu de la crítica: defensa de l'ús pràctic de la raó. 2.4. Metafísica, crítica i il·lustració.

ROUSSEAU
Professió de fe del vicari savoia, paràgrafs 1-153 (paràgraf següent al diàleg entre el Raonador i l'Inspirat, que conclou amb «àdhuc no estaria segur de la seva existència»). Exclosos: Introducció i des del paràgraf 154 fins al final
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rousseau i l'orientació pràctica de la filosofia. La crítica a la Il·lustració: conceptes de raó i progrés. 2. Antropologia: l'“home natural”. Llibertat i perfectibilitat. 3. Els articles de fe. Déu i la noció d'ordre. 4. Sentiments morals. Fonaments de la universalitat moral. 5. Ser i parèixer. Amor de sí, amor propi i harmonia. 6. La Teodicea. La història i el problema del mal. 7. Religió natural i religió revelada. La crítica al fanatisme religiós.
NIETZSCHE
Crepuscle dels ídols: «El problema de Sòcrates», «La “raó” en la filosofia», «Com el “món verdader” acabà convertint-se en una fàula», «La moral com contranaturalesa» i «Els “milloradors” de la humanitat»
<ol style="list-style-type: none"> 1. «Crepuscle dels ídols»: crítica de la cultura occidental. <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Crítica de la moral i de la religió. 1.2. Crítica del concepte de Déu. El nihilisme. 1.3. El vitalisme. La voluntat de poder i el superhome. 2. «Com es filosofa a martellades»: crítica de la filosofia. <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Crítica de la racionalitat decadent. 2.2. Ésser i esdevenir. Aparença i realitat o "veritat". 2.3. Crítica del món metafísic.
MARX
Manifest comunista, parts I i II
<ol style="list-style-type: none"> 1. Crítica del capitalisme: conceptes fonamentals i supòsits antropològics. 2. El materialisme històric. Conceptes fonamentals: relacions de producció, forces de producció i modes de producció. 3. Teoria de classes i ideologia. 4. Història i canvi social: de la societat burgesa a la societat comunista. 5. El marxisme com a filosofia de la praxis.

Parelles de filòsofs cursos 2009-10 a 2011-12 (3 cursos)	
Plató	Epicur-Sèneca
Descartes	Hume
Kant	Rousseau
Nietzsche	Marx

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA P.A.U. 2009-2010

A-. Modelo de examen y criterios de corrección

B-. Temario: listado de autores, lecturas y campos temáticos

A-. MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE CORRECCIÓN

Estructura del examen
Se propondrán 2 opciones cada una con 2 autores de uno de los bloques del temario vigente (integrado por 4 bloques de 2 autores) : el alumno elegirá y responderá al examen de 1 autor del bloque que decida. La duración del examen será de 1 hora y 30 minutos.
Modelo de examen
El examen constará de un texto y cuatro cuestiones : el referente fundamental de las dos primeras será el texto y el de las dos últimas el <i>campo temático</i> delimitado en relación con el pensamiento del autor
Textos de examen
Fuentes de los textos: El texto de examen será un fragmento de la selección prefijada en el temario de lecturas de filósofos. Para evitar textos de examen demasiado largos el fragmento podrá estar recortado internamente con la indicación correspondiente para advertirlo.
Cuestión 1ª
Puntuación: hasta 2 puntos
Tipo de pregunta: Salvo que la pregunta solicite, excepcionalmente, la reconstrucción de un argumento a partir de un enunciado concreto del texto, su formulación invariable se expresará en estos términos: «Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor».
Criterios de corrección: En cualquiera de sus dos posibles formulaciones –invariable o a partir de un enunciado concreto del texto– se debe valorar la capacidad para mostrar con claridad la estructura argumentativa o expositiva del texto. De acuerdo con el criterio general precedente, la síntesis que se pide como respuesta debe mostrar que se ha comprendido: <ol style="list-style-type: none">1. Cuáles son las ideas o los argumentos principales del texto.2. Cómo se relacionan entre sí dentro de su estructura expositiva o argumentativa para llegar a la tesis o conclusión general. Valoración: Los dos criterios valen por igual, hasta 1 punto cada uno.
Cuestión 2ª
Puntuación: hasta 2 puntos
Tipo de pregunta: Definición de un término (o dos, si están relacionados) presente en el texto. Formulación invariable: «Define el (los) término(s) relacionados), partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor».
Criterios de corrección: Se debe valorar la capacidad para definir términos filosóficos , o expresiones,

<p>analizándolos a partir de su uso en el texto del examen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La respuesta debe incluir expresamente una definición del término propuesto (o, en su caso, de los dos propuestos, aclarando su relación). 2. La definición debe ser elaborada a partir de la información ofrecida por el texto, haciendo referencias explícitas al uso del término o los términos en el mismo. 3. La explicación del término o de los términos se debe complementar con el conocimiento general sobre ellos derivado del estudio de la filosofía del autor. <p>Valoración: Los tres criterios valen por igual, hasta 1/3 de los 2 puntos cada uno.</p>
Cuestión 3ª
Puntuación: hasta 5 puntos
Tipo de pregunta: Redacción sobre un tema de la filosofía del autor del texto
<p>Criterios de corrección:</p> <p>Se debe valorar la capacidad para desarrollar el tema propuesto centrándose en su formulación concreta y aplicando su conocimiento general del texto completo y del autor trabajados en clase.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los contenidos de la Redacción deben centrarse en responder a la formulación concreta del enunciado, sin digresiones innecesarias e incluyendo en su desarrollo la explicación y justificación de las ideas expuestas. 2. La exposición de la Redacción debe ser, a su vez, clara y ordenada. <p>Valoración: El primer criterio se valorará hasta 3,5 puntos y el segundo hasta 1,5 puntos.</p>
Cuestión 4ª
Puntuación: hasta 1 punto
Tipo de pregunta: Su formulación invariable será la siguiente:
<p>«Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo».</p>
<p>Criterios de corrección:</p> <p>Se debe valorar la capacidad para aplicar o relacionar el pensamiento del autor con cualquiera de los aspectos sugeridos en la cuestión.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se valorarán los contenidos de interés filosófico expuestos. 2. Se valorará la originalidad de la propuesta del alumno o la alumna y su exposición reflexiva y justificada, evitando respuestas memorísticas o estereotipadas. <p>Valoración: Los dos criterios valen por igual, hasta 0,5 puntos cada uno.</p>

B-. TEMARIO: LISTADO DE AUTORES, LECTURAS Y CAMPOS TEMÁTICOS

PLATÓN
<i>La República</i> , lectura parcial del Libro VI (&&18-21, desde 506 ^b)

y del Libro VII (&&1-5, hasta 521^b)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dualismo epistemológico. 2. Dualismo ontológico. La teoría de las Ideas y la Idea de Bien. 3. Dualismo antropológico. Teoría de la reminiscencia. 4. Ética platónica. El intelectualismo moral. 5. Teoría de la educación. Matemáticas y Dialéctica. 6. Teoría del Estado justo y del filósofo gobernante.
EPICURO Y SÉNECA
Epicuro: <i>Carta a Meneceo</i> Séneca: <i>Sobre la vida feliz</i> (sólo &&1-16)
<p>Concepciones de Epicuro y Séneca sobre los temas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La filosofía, la sabiduría, el sabio. 2. Conocimiento, apariencia, opinión. Razón y sentidos. 3. La naturaleza, el universo. El destino. El futuro. La muerte. Dios, la religión. 4. El bien, la felicidad, la virtud. La tranquilidad de ánimo. 5. El placer como principio moral en Epicuro. Crítica de Séneca. 6. Deseo, necesidad. Libertad, autarquía.
DESCARTES
<i>Discurso del método, Partes I-II-III-IV</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. El método cartesiano: ideal matemático de certeza, duda metódica y criterio de verdad. 2. Concepto de idea en Descartes y sus tipos. 3. Concepto de sustancia en Descartes y sus tipos. Argumentos demostrativos de la existencia de Dios y del mundo. 4. Dualismo antropológico. Mecanicismo y libertad. 5. Moral provisional.
HUME
<p><i>Abstract del Tratado de la naturaleza humana, párrafos 1-25.</i> Excluidos: Prefacio y desde párrafo 26 (desde «<i>Tras haber despachado este extremo...</i>») hasta el final. <i>Investigación sobre los principios de la moral, Apéndice 1 «Sobre el sentimiento moral»</i></p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. La ciencia de la naturaleza humana: filosofía natural y filosofía moral como ciencias. 2. Teoría empirista del conocimiento. Impresiones e ideas. 3. Crítica de la causalidad. Causalidad y libertad. Creencia y sentimiento. 4. Sentimiento y moralidad.
KANT
<i>Crítica de la Razón Pura, Prólogo a la 2ª ed., desde el inicio (B VII) hasta «...y la filosofía en filodoxia» (B XXXVII)</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis trascendental del conocimiento científico. <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Condiciones del conocimiento científico. 1.2. Concepción trascendental del <i>a priori</i>. 1.3. El giro copernicano. 2. Crítica trascendental de la metafísica. <ol style="list-style-type: none"> 2.1. La distinción entre <i>fenómeno</i> y <i>noúmeno</i>.

<p>2.2. Sentido negativo de la crítica: limitación del uso teórico de la razón a los <i>fenómenos</i>.</p> <p>2.3. Sentido positivo de la crítica: defensa del uso práctico de la razón.</p> <p>2.4. Metafísica, crítica e ilustración.</p>
<p>ROUSSEAU</p>
<p><i>La profesión de fe del vicario saboyano</i>, párrafos 1-153 (párrafo siguiente al diálogo entre el Razonador y el Inspirado, que concluye con «ni siquiera estaría seguro de que Dios existe»). Excluidos: Introducción y desde el párrafo 154 hasta el final.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rousseau y la orientación práctica de la filosofía. La crítica a la Ilustración: conceptos de razón y progreso. 2. Antropología: el “hombre natural”. Libertad y perfectibilidad. 3. Los artículos de fe. Dios y la noción de orden. 4. Sentimientos morales. Fundamentos de la universalidad moral. 5. Ser y parecer. Amor de sí, amor propio y armonía. 6. La Teodicea. La historia y el problema del mal. 7. Religión natural y religión revelada. La crítica al fanatismo religioso.
<p>NIETZSCHE</p>
<p><i>Crepúsculo de los ídolos</i>: «El problema de Sócrates», «La “razón” en la filosofía», «Cómo el “mundo verdadero” acabó convirtiéndose en una fábula», «La moral como contranaturaleza» y «Los “mejoradores” de la humanidad»</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. «El Crepúsculo de los ídolos»: crítica de la cultura occidental. <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Crítica de la moral y de la religión. 1.2. Crítica del concepto de Dios. El nihilismo. 1.3. El vitalismo. La voluntad de poder y el superhombre. 2. «Cómo se filosofa a martillazos»: crítica de la filosofía. <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Crítica de la racionalidad decadente. 2.2. Ser y devenir. Apariencia y realidad o "verdad". 2.3. Crítica del mundo metafísico.
<p>MARX</p>
<p><i>Manifiesto comunista</i>, partes I y II</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Crítica al capitalismo: conceptos fundamentales y supuestos antropológicos. 2. El materialismo histórico. Conceptos fundamentales: relaciones de producción, fuerzas de producción y modos de producción. 3. Teoría de clases e ideología. 4. Historia y cambio social: de la sociedad burguesa a la sociedad comunista. 5. El marxismo como filosofía de la praxis.

<p>Parejas de filósofos cursos 2009-10 a 2011-12 (3 cursos)</p>	
Platón	Epicuro-Séneca
Descartes	Hume

Kant	Rousseau
Nietzsche	Marx

DOCUMENT SOBRE TRADUCCIONS DE LA COMISSIÓ DE MATÈRIA DE FILOSOFÍA PER A LES P.A.U.

DOCUMENTO SOBRE TRADUCCIONES DE LA COMISIÓN DE MATERIA DE FILOSOFÍA PARA LAS P.A.U.

NOTA: La Comissió de matèria estableix com a traduccions de les quals extraurà el fragment per als exàmens de les PAU aquelles que figuren al llistat d'autors i textos que es relacionen. Tanmateix, el professorat podrà triar com a text per a la seua docència les traduccions d'altres editorials, com ara PUV, Diálogo, Boreal o qualsevol altra de les publicacions dirigides específicament per a les matèries de batxillerat.

NOTA: La Comisión de materia establece como traducciones de las que extraerá el fragmento para los exámenes de las PAU las que figuran en el listado de autores y textos que se relacionan. No obstante, el profesorado podrá elegir como texto para su docencia las traducciones de otras editoriales, como por ejemplo, PUV, Diálogo, Boreal o cualquier otra de las publicaciones dirigidas específicamente para las materias de bachillerato.

PLATÓN <i>La República, lectura parcial del Libro VI (&&18-21, desde 506^b) y del Libro VII (&&1-5, hasta 521^b)</i>	
PLATÓ <i>La República, lectura parcial del Llibre VI (&&18-21, des de 506^b) i del Llibre VII (&&1-5, fins a 521^b)</i>	
Traducción de J. M. Pabón y M. Fernández Galiano.	Traducció de Carles Miralles.
ARISTÓTELES <i>Ética a Nicómaco, Libro II</i>	
ARISTÒTIL <i>Ètica a Nicòmac, Llibre II</i>	
Traducción de M. Araujo y J. Marías.	Traducció de Carles Miralles.

EPICURO Y SÉNECA Epicuro: <i>Carta a Meneceo</i> Séneca: <i>Sobre la vida feliz (sólo &&1-16)</i>	
EPICUR I SÈNECA Epicur: <i>Lletra a Meneceu</i> Sèneca: <i>De la vida benaurada (només &&1-16)</i>	
EPICURO	EPICUR
Traducción de Carles Miralles.	Traducció de Montserrat Jufresa
SÉNECA	SÈNECA
Traducción de Julián Marías.	Traducció de Montserrat Jufresa.
DESCARTES <i>Discurso del método, Partes I-II-III-IV</i>	
DESCARTES <i>Discurs del mètode, Parts I-II-III-IV</i>	
Traducción de M. García Morente.	Traducció de Pere L. Font
HUME <i>Abstract del Tratado de la naturaleza humana, párrafos 1-25. Excluidos: Prefacio y desde párrafo 26 (desde «Tras haber despachado este extremo...») hasta el final. Investigación sobre los principios de la moral, Apéndice 1 «Sobre el sentimiento moral»</i>	
HUME <i>Extracte del Tractat de la naturalesa humana, paràgrafs 1-25. Exclosos: Prefaci i des del paràgraf 26 (des de «Després d'haver consignat aquest extrem...») fins al final. Investigació sobre els principis de la moral, Apèndix 1 «Sobre el sentiment moral»</i>	
<i>Abstract</i>	<i>Abstract</i>
Traducción de C. García Trevijano y A. García Artal.	Traducció de Manuel Satué.
<i>Investigación</i>	<i>Investigació</i>
Traducción de D. Negro Pavón	Traducció de Vicente Vilana.
KANT <i>Crítica de la Razón Pura, Prólogo a la 2ª ed., desde el inicio (B VII) hasta «...y la filosofía en filodoxia» (B XXXVII)</i>	
KANT <i>Crítica de la Raó Pura, Pròleg a la 2ª ed., des de l'inici (B VII) fins a «...i la filosofia en filodòxia» (B XXXVII)</i>	
Traducción de Pedro Ribas.	Traducció de Joan Baptiste Llinares.

<p>ROUSSEAU</p> <p><i>La profesión de fe del vicario saboyano, párrafos 1-153 (párrafo siguiente al diálogo entre el Razonador y el Inspirado, que concluye con «ni siquiera estaría seguro de que dios existe»).</i></p> <p>Excluidos: Introducción y desde el párrafo 154 hasta el final.</p>	
<p>ROUSSEAU</p> <p><i>Professió de fe del vicari savoia, paràgrafs 1-153 (paràgraf següent al diàleg entre el Raonador i l'Inspirat, que conclou amb «àdhuc no estaria segur de la seva existència»).</i></p> <p>Exclosos: Introducció i des del paràgraf 154 fins al final</p>	
Traducción de Mauro Armiño.	Traducció de J. M. Sala-Valldaura.
<p>NIETZSCHE</p> <p><i>Crepúsculo de los ídolos: «El problema de Sócrates», «La “razón” en la filosofía», «Cómo el “mundo verdadero” acabó convirtiéndose en una fábula», «La moral como contranaturalidad» y «Los “mejoradores” de la humanidad»</i></p>	
<p>NIETZSCHE</p> <p><i>Crepuscle dels ídols: «El problema de Sòcrates», «La “raó” en la filosofia», «Com el “món verdader” acabà convertint-se en una fàula», «La moral com contranaturalitat» i «Els “milloradors” de la humanitat»</i></p>	
Traducción de Joan Baptiste Llinares.	Traducció de Joan Baptiste Llinares i Rafael Gomar.
<p>MARX</p> <p><i>Manifiesto comunista, partes I y II</i></p>	
<p>MARX</p> <p><i>Manifest comunista, parts I i II</i></p>	
Traducción de E. Grau y J. Mames	Traducció de F. Fernández Dobón.